

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Obvodní ředitelství policie Praha I
 Služba kriminální policie a vyšetřování
 odbor obecné kriminality
 6. oddělení obecné kriminality
 Bartolomějská 6, 110 00 Praha 1
 detašované pracoviště
 Praha 1, Benediktská 1
 IDDS: rkiai5y

Č. j. KRPA-420805-9/ČJ-2019-001176

Praha 12. března 2020
 Počet stran: 3

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **12.03.2020** v **12:04** hod. v Praze, Benediktská 1 podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Jiří KYLAR**

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:

Adresa pro účely doručování: **viz trvalý pobyt, tel.:**

Datová schránka: **osoba nemá datovou schránku**

Zaměstnání: **manažer**

Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **PODÁNÍ TRESTNÍHO OZNÁMENÍ JUDR ICLIC NĚMEC ROLAND PHD** a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě k dostavení na určené místo.**

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu
av případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila
na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.
(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední
záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem
stanovenou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto
povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odeprít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila
bezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělků.
Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní
činy. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1
dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední
záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto

záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Předchozímu poučení jsem porozuměl v plné výši, dalšího vysvětlení nežádám a po seznámení s předmětnou věcí uvádím následující skutečnosti.

Ot. V podaném oznámení je zmíněno, že jste se stal obětí kněze, který Vás měl zneužívat - mohli byste se k tomuto vyjádřit?

Od. Došlo k tomu když mi bylo 12 let, to je rok 1987, rodiče měli kamaráda kněze, odehrálo se to v . Jezdili jsme k němu na faru. Já jsem tam ministroval, naši mě tam někdy nechávali i přes noc. Když jsem večer spal v posteli, tak mě opakovaně navštěvoval, osahával na genitáliích, masturboval, orální sex. Já se k tomu již nechci znovu vyjadřovat, bylo to všechno popsáno ve výslechu na SKPV Příbram, více KRPS-93034/TČ-2019.

Ot. Řešil jste nějakým způsobem tuto situaci?

Od. Asi v 22 letech se mi z tohoto rozjelo trauma, toto přetrvávalo 2 roky, proto jsem se rozhodl tu věc dořešit osobně, a tak jsem toho kněze navštívil. Já jsem mu to všechno řekl, co mi ublížilo, on celou věc bagatelizoval, nebyl schopen žádné sebereflexe. Také jsem mu řekl, že jestli zjistím, že se v jeho blízkosti pohybuje nějaký nezletilý chlapec, ihned budu informovat policii a příslušného biskupa. Chtěl bych uvést, že té době, v roce 1999 jsem ještě nebyl mentálně vyzrálý, abych to zneužívání, kterého se na mě ten kněz dopustil řešil s policií.

Ot. Řešil jste tuto situaci s církví, popř. církevními hodnostáři? Pokud ano, tak s jakým výsledkem?

Od. Zhruba před rokem, takže 2019, v březnu, jsem generálnímu vikáři Zdeňku Wasserbauerovi posílal emailem oznámení, o tom, co té mé události, tedy že jsem byl zneužíván knězem |

(email příkládám). Tento na to reagoval velmi dobře a domluvili jsme se na termín setkání před tzv. kolegiem, které by se mělo skládat z odborníků v této oblasti, což bylo splněno pouze z části. Na základě vyjádření kolegia nebylo o mé kauze pochyb, a to tak, že se to o tom knězi vědělo, že se takového jednání dopouštěl. Mě nešlo o to, že bych si chtěl s vyřídit účty, naopak mi záleželo, aby mohl své stáří v klidu dožít v nějakém domově pro přestárlé kněze s ohledem na jeho zdravotní stav, který byl ovlivněn silným sklonem k alkoholismu. Výsledkem tohoto kolegia bylo odstavení kněze | ze služby a kardinálem Dukou na jeho osobu podáno trestní oznámení. Myslel jsem, že je to pro mě vyřešené. Kardinál Duka poté sdělil v médiích, že na toho kněze bylo podáno trestní oznámení. Následně se toho ujala policie a začaly výslechy mé i mých rodičů.

Ot. Hovořil jste někdy na toto téma veřejně?

Od. Ano, v září 2018 ve Výzvě Seznamu, v prosinci 2018 v křesťanském vysílání ČT, v březnu 2019 v deníku N, začátkem roku 2019 v pořadu na TV Noe a jeden rozhovor v rádiu Proglas. Také na toto téma pořádám přednášky ve farnostech s odborníky, kteří tuto problematiku zneužívání v církvi vystudovali v Římě.

Ot. V jakém duchu se tyto rozhovory nesly?

Od. Mluvil jsem o své osobní zkušenosti se sexuálním zneužíváním a hlavně jakým způsobem jsem se s tím vyrovnával. A také o tom, jak bychom měli pomáhat lidem s podobnou zkušeností.

Ot. Zmínil jste někoho veřejně, že by se dopouštěl/dopustil sexuálního zneužívání?

Od. Nikdy jsem neřekl nebo neuvedl konkrétní jména.

Ot. Zmínil jste někdy veřejně, že by byla církev za jednání kněží, kteří se dopouštějí sexuálního zneužívání, zodpovědná?

Od. Ano, chtěl jsem po biskupech, aby dokázali převzít zodpovědnost za diecéze, ve kterých se tato jednání odehrávala, a i přesto, že jsem si vědom, že oni sami se ničeho nedopustili, vyzval jsem je, aby se k celé situaci postavili čelem a vyjádřili lítost nad tím, že se něco takového v katolické církvi stalo a pomohli najít účinnou pomoc obětem. Šlo mi o morální apel. Také jsem jim zaslal mail, ve kterém jsem je k tomuto písemně vyzval (mail příkládám).

Ot. Jaká byla ze strany církve reakce?

Od. Ozvali se mi zpátky čtyři biskupové z (tuším) 22, kde vyjádřili hlubokou lítost nad těmito problémy. Jinak nic víc.

Ot. Vystupujete i nadále v této věci veřejně?

Od. Víceméně ano, snažím se zajišťovat pomoc pro oběti těchto trestných činů. Jednám nejvíc s proFem, dále i třeba Bílý kruh bezpečí atd.

Ot. Znáte další oběti zneužívání ze strany duchovních?

Od. Ano, je jich v současné době 60, z toho 5 je ze Slovenska. Tyto oběti se na mě obrátili na základě mých veřejných vystoupení.

Ot. Jste s nimi v nějakém kontaktu?

Od. Ano, s některými ano.

Ot. Znáte identitu nějakého dalšího duchovního, který by dopouštěl/dopustil sexuálního zneužívání?

Od. Ano znám, oba byli odsouzení, jedná se o pátera Zdeňka Mertu a pátera Jaroslava Štancla. Ale nikdy jsem o nich veřejně nemluvil. Jejich jména jsou v církevních kruzích známá.

Ot. Jmenoval jste někoho veřejně s úmyslem jej poškodit, že se dopouští/dopustil sexuálního zneužívání?

Od. Ne, nikdy.

Ot. Věděl jste o někom, kdo se dopouští/dopustil sexuálního zneužívání, a toto jednání byste kryl?

Od. Ne, nikdy.

Závěrem bych chtěl uvést, že toto oznámení, které se mj. týká mé osoby, vnímám jako pokus odklonit pozornost od řešení problematiky sexuálního zneužívání ze strany duchovních a hlavně jako pokus o zastrašení mé osoby, abych to těchto věcech dále veřejně nemluvil.

Toto je vše co chci a mohu k dané věci uvést.

Podání vysvětlení ukončeno dne 12.03.2020 v 13:22 hod.

Úřední záznam sepsal:
por. Mgr. Štěpán Janovský
komisar

Vysvětlení podal(a):
Jiří KYLAR